



Znak sprawy: DHR.rs2.8207.44.2025.Confirm.(09)

DECYZJA nr R- 787/2025d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o *środkach ochrony roślin*² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z 23 czerwca 2025 r. spółki Nisso Chemical Europe GmbH, Berliner Allee 42, 40212 Düsseldorf, Republika Federalna Niemiec

zmieniam

zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R- 189/2023 z dnia 15 listopada 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Confirm** w następujący sposób:

Poniżej wskazany załącznik do przedmiotowego zezwolenia:

- **Załącznik nr 2 – OPIS DZIAŁANIA ORAZ WARUNKI STOSOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN,**

otrzymuje brzmienie określone w niniejszej decyzji.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.)

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r. poz. 630 t.j.)

Załącznik nr 2 – OPIS DZIAŁANIA ORAZ WARUNKI STOSOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN

OPIS DZIAŁANIA

INSEKTYCYD w formie koncentratu stężonej zawiesiny do rozcieńczania wodą (SC), o działaniu żołądkowym, przeznaczony do zwalczania szkodników sosny (gąsienice motyli) w lasach.

Po spożyciu części roślin potraktowanych środkiem gąsienice szkodnika w przeciągu doby przestają żerować i giną. Na roślinie środek działa powierzchniowo.

Zgodnie z klasyfikacją IRAC substancja czynna środka tebufenozyd zaliczona jest do grupy 18.

STOSOWANIE ŚRODKA

Środek przeznaczony do stosowania przy użyciu aparatury agrolotniczej.

Środek w zabiegu agrolotniczym należy stosować z dodatkiem adiuwanta.

W przypadku zwalczania strzygoni choinówki można zastosować jeden z następujących adiuwantów: Ikar 95 EC, AD-OIL 95 EC.

W przypadku zwalczania pozostałych szkodników należy zastosować adiuwant Ikar 95 EC.

Lasy sosnowe

Brudnica mniszka

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,4 l/ha

Środek stosować łącznie z adiuwantem Ikar 95 EC w następujących dawkach i ilościach wody: 0,4 l/ha środka Confirm + 1,0 l/ha adiuwanta Ikar 95 EC + 1,6- 2,0 l/ha wody.

Termin stosowania: Zabieg wykonać w okresie, gdy większość populacji szkodnika występuje w I - II stadium gąsienicy.

Liczba zabiegów: 1

Barczatka sosnówka

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,4 l/ha

Środek stosować łącznie z adiuwantem Ikar 95 EC w następujących dawkach i ilościach wody: 0,4 l/ha środka Confirm + 1,0 l/ha adiuwanta Ikar 95 EC + 1,6- 2,0 l/ha wody.

Termin stosowania: Zabieg wykonać w okresie, gdy większość populacji szkodnika występuje w II - III stadium gąsienicy.

Liczba zabiegów: 1

Poproch cetyniak

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,4 l/ha

Środek stosować łącznie z adiuwantem Ikar 95 EC w następujących dawkach i ilościach wody:
0,4 l/ha środka Confirm + 1,0 l/ha adiuwanta Ikar 95 EC + 1,6- 2,0 l/ha wody.

Termin stosowania: Zabieg wykonać w okresie, gdy większość populacji szkodnika występuje w I - II stadium gąsienicy.

Liczba zabiegów: 1

Strzygonia choinówka

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,4 l/ha

Środek stosować łącznie z adiuwantem (Ikar 95 EC lub AD-OIL 95 EC) w następujących dawkach i ilościach wody:

0,4 l/ha środka Confirm + 1,0 l/ha adiuwanta + 2,0 l/ha wody.

Termin stosowania: Zabieg wykonać w okresie, gdy większość populacji szkodnika występuje w I - II stadium gąsienicy.

Liczba zabiegów: 1

Zalecana ilość cieczy użytkowej (zabieg agrolotniczy): 3,0-3,4 l/ha

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym (w roku kalendarzowym): 1

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23 czerwca 2025 r. spółka Nisso Chemical Europe GmbH z siedzibą w Republice Federalnej Niemiec wystąpiła o zmianę zezwolenia MRiRW nr R- 189/2023 z dnia 15 listopada 2023 r. na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Confirm, która polega na doprecyzowaniu zalecenia dotyczącego terminu stosowania środka w ochronie lasów sosnowych przed barczatką sosnówką.

Zgodnie z załączoną do wniosku opinią Instytutu Badawczego Leśnictwa z dnia 4 czerwca 2025 r. w Polsce, większość zabiegów zwalczania barczatki sosnówki wykonuje się na przełomie kwietnia i maja, kiedy gąsienice tego szkodnika są w stadium III i rozpoczynają żerowanie w koronach drzew. Intensywne żerowanie w tym okresie może skutkować osłabieniem drzew. Natomiast rzadziej takie zabiegi wykonuje się wczesną jesienią przeciwko gąsienicom szkodnika w stadium II.

Zgodnie z załączonymi do wniosku raportami z badań skuteczności wykonanymi dla celów rejestracyjnych przedmiotowy środek w zwalczaniu barczatki sosnówki aplikowano w stadium rozwojowym III lub w stadium II - III gąsienic szkodnika. Badania te były pozytywnie ocenione przez podmiot upoważniony w trakcie uprzedniego procesu rejestracji środka.

Wobec powyższego postanowiono doprecyzować termin stosowania przedmiotowego środka w ochronie przed barczatką sosnówką poprzez zmianę zapisu odnoszącą się do stadiów rozwojowych larw szkodnika ze stadium I - II na stadium II - III.

Po uwzględnieniu opinii Instytutu Badawczego Leśnictwa z dnia 4 czerwca 2025 r. i uprzednio pozytywnie ocenionych raportów z wykonanych dla celów rejestracyjnych badań skuteczności środka Confirm, potwierdzono wypełnienie kryteriów, determinujących zmianę zezwolenia na wprowadzanie środka do obrotu dot. terminu stosowania środka, o których mowa w art. 29 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009.

Ponadto zezwolenie MRiRW nr R- 189/2023 z dnia 15 listopada 2023 r. na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Confirm zostało zmienione decyzją MRiRW nr R- 425/2025d z dnia 4 czerwca 2025 r., którą wydano z następującym obwarowaniem: *"posiadacz zezwolenia jest zobligowany do przedłożenia wyników badań zgodności fizycznej i chemicznej przedmiotowego środka z adiuwantem AD-OIL 95 EC wykonanych wg metody ASTM E 1518-05 - Evaluation of*

Physical Compatibility of Pesticides in Aqueous Tank Mixtures by the Dynamic Shaker Method wraz z projektem uzupełnienia do raportu rejestracyjnego w tym zakresie w terminie 12 mc-y od daty wydania niniejszego zezwolenia oraz uzyskania pozytywnej oceny przedłożonych danych. Brak przedłożenia powyższych danych lub uzyskania pozytywnej ich oceny może skutkować zmianą warunków niniejszego zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Confirm.”

W związku z powyższym, spółka Nisso Chemical Europe GmbH przy wniosku z dnia 23 czerwca 2025 r., przedłożyła dodatkowe wyniki badań oraz projekt raportu rejestracyjnego.

Zgodnie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o środkach ochrony roślin, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwrócił się pismem z dnia 30 lipca 2025 r. do podmiotu upoważnionego – spółki 3P EXPERT Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o ocenę dokumentacji dołączonej do wniosku z dnia 23 czerwca 2025 r. oraz o potwierdzenie zgodności przedmiotowego środka ochrony roślin z adiuwantem AD-OIL 95 EC oraz (ewentualnie) z innymi produktami tego rodzaju.

Podmiot upoważniony – spółka 3P EXPERT Sp. z o.o. sporządził ocenę przedłożonej dokumentacji przedmiotowego środka w formie raportu rejestracyjnego z sierpnia 2025 r. (uzupełnienie oceny na poziomie krajowym – *National Addendum*). Analiza ocen zamieszczonych w tym raporcie wskazuje, że posiadacz zezwolenia wypełnił warunek z decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R- 425/2025d z dnia 4 czerwca 2025 r zmieniającej zezwolenie MRiRW nr R-189/2023 z dnia 15 listopada 2023 r., który dotyczył badań zgodności fizycznej i chemicznej przedmiotowego środka z adiuwantem AD-OIL 95 EC.

W toku postępowania administracyjnego przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty oraz raport rejestracyjny zostały zaakceptowane i dołączone do akt sprawy.

Pismem z dnia 22 września 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Nisso Chemical Europe GmbH w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)³, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 30 września 2025 r. pełnomocnik spółki odpowiedział na zawiadomienie i nie wniósł uwag.

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.)

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust.1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony
Roślin
/podpisano elektronicznie/

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 t.j.)

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 t.j.)

Otrzymuje -

(za zwrotnym dowodem doręczenia - ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)